



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 70 PŽ-2899/2017-4

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZ RUKE

Preko pošte

24 -07- 2017

Predano za poštu obično-prop. dana 20
POŠTA R
Ovaj primjerak
Također se
KN 1-071/18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice, i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ROBERT'S INTERNATIONAL CO. d.o.o. za izvoz-uvoz, marketing, ugostiteljstvo, turizam i poslovne usluge u stečaju, OIB 38592929591, Split, Marasovićeve 67, odlučujući o žalbi ROBERT'S PLUS d.o.o., OIB 62687697158, Split, Marasovićeve 67 i VESNE ČILIĆ, OIB 73166715189, Split, Mihanovićeve 2a/8, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/2008 od 5. travnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 6. srpnja 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Robert's plus d.o.o., Split i Vesne Čilić iz Splita te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/2008 od 5. travnja 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/08 od 5. travnja 2017. kupcu Ivanu Orliću iz Splita, Bihaćka 2a/IV, OIB 14261210784, dosuđena je imovina stečajnog dužnika Robert's International Cp. d.o.o. za izvoz-uvoz, marketing, ugostiteljstvo, turizam i poslovne usluge u stečaju, OIB 38592929591, Split, Marasovića 67, i to: 25. ETAŽA: 7/100 dijela povezanih s cjelinom stambenog prostora označen kao apartman br. 3, koji se sastoji od tri sobe, dnevnog boravka, kuhinje, blagovaone, hodnika, predprostora, dva sanitarna čvora, lođe, površine 106,70 m², na I. (prvom) katu stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 634/9 i čest. zem. 634/35 Z.U. 16370 K.O. Split (točka I. izreke), odlučeno je da će se nekretnina opisana u točki I. izreke ovog rješenja predati u posjed kupcu Ivanu Orliću nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi razliku kupovnine sukladno ovom rješenju i namiri troškove utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja koji će biti naknadno određeni u rješenju o namirenju (točka II. izreke), te da je kupac Ivan Orlić iz Splita, Bihaćka 2a/IV, dužan položiti kupovninu za nekretninu iz točke I. izreke ovog rješenja u iznosu od 1.592.245,93 kn, i to u roku od 30 dana, računajući od dana pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi, na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Splitu (točka III. izreke). Nadalje, odlučeno je da će nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac postupi po točki II. izreke ovog rješenja Općinski sud u Splitu - Zemljišnoknjižni odjel Split izvršiti uknjižbu prava vlasništva nekretnine pobliže opisane u točki I. izreke ovog rješenja, u korist kupca Ivana Orlića iz Splita, Bihaćka 2a/IV, te uknjižbu brisanja svih prava i tereta koji prestaju prodajom nekretnina po pravilima Ovršnog zakona na nekretnini opisanoj pod točkom I. izreke ovog rješenja i to: uknjižbu prava vlasništva na ime Vesne Čilić kao prethodnog

vlasnika radi osiguranja tražbine u iznosu od 548.302,56 kn i nuzgr. te istodobno kao potonji vlasnik Robert's International Co. d.o.o., Split, za cijelo, a nakon povrata navedene tražbine (upis pod poslovnim brojem Z-672/05), zabilježbu otvaranja stečajnog postupka nad Robert's International Co. d.o.o., Split, na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/2008 od 28. siječnja 2009. (upis pod poslovnim brojem Z-1017/09), zabilježbu prodaje u stečajnom postupku na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/2008 od 29. svibnja 2012. (upis pod poslovnim brojem Z-5582/12), zabilježbu dosude u stečajnom postupku na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/2008 od 14. lipnja 2013. (upis pod poslovnim brojem Z-6879/13), zabilježbu rješenja Trgovačkog suda u Splitu kojim se prodaja imovine dužnika oglašava nevažećom (upis pod poslovnim brojem Z-15685/16), zabilježbu rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/2008 od 29. rujna 2016. o dosudi (upis pod poslovnim brojem Z-24149/16), uknjižbu založnog prava u iznosu od 300.000,00 EUR i nuzgr. u korist Orlić Ivana iz Splita, Spinčičeva 12, a na temelju višenamjenskog okvirnog Ugovora za odobravanje kunskih i deviznih garancija i kratkoročnog deviznog kredita br. 220/03 „U Splitu, 25.09.2003.“ (upis pod Z-7583/03) (točka IV. izreke). Naloženo je Općinskom sudu u Splitu - Zemljišnoknjižnom odjelu Split, zabilježba rješenja u zemljišnim knjigama na nekretnini поближе opisanoj pod točkama I. izreke ovog rješenja (točka V. izreke) te je odlučeno ako kupac ne položi kupovninu u roku i iznosu određenom točkom III. ovoga rješenja, da će ovo rješenje o dosudi bit će oglašeno nevažećim, a sud će donijeti posebno rješenje o dosudi narednom kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi (točka VI. izreke).

Pobijano rješenje doneseno je na temelju odredaba članka 164. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) te članaka 98. i 100. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05 i 67/08; dalje: OZ).

Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli ponuditelj Robert's Plus d.o.o. i potonji vlasnik Vesna Čilić zbog povrede materijalnog prava, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te bitnih povreda odredaba postupka s prijedlogom da ovaj sud ovaj sud uvaži žalbu i preinači pobijano rješenje o dosudi.

U žalbi u bitnome ističu da nisu bili ispunjeni uvjeti za dražbu jer kupac Ivan Orlić nije uplatio jamčevinu, te su iznijeli i razloge kojima osporavaju prednosni red u namirenju Ivana Orlića. Žalitelji smatraju da je upis založnog prava Ivana Orlića u zemljišne knjige izvršen na neodgovarajući način te je založno pravo (hipoteka) Ivana Orlića trebalo biti uknjiženo u zemljišne knjige s „veljačom 2005. godine“, a ne s 1. prosincem 2003. Nadalje, navode da je razlučna vjerovnica, Vesna Čilić pokrenula protiv Ivana Orlića parnicu kojom pobija Ugovor o pristupanju dugu broj 220/03 od 23. prosinca 2004. koji je Ivan Orlić koji je ujedno bio jedan od osnivača i član društva stečajnog dužnika sklopio s HVB Splitskom bankom d.d., Split.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 6. SZ-a, u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354.

stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Prema odredbi članka 164. stavka 1. SZ-a nekretnine na kojima postoji razlučno pravo stečajni sudac prodaje, na prijedlog stečajnog upravitelja, uz odgovarajuću primjenu odredaba propisa o ovrsi kojima je uređena ovrha na nekretnini odnosno u konkretnom slučaju uz odgovarajuću primjenu odredaba Ovršnog zakona.

Na temelju odredaba članaka 339. i 240. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 139/10), članka 2. Zakona o izmjenama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 150/11), članka 1. Uredbe o izmjenama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 154/11), članka 1. Zakona o izmjenama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12) te odredaba članaka 2., 3. i 4. Zakona o izmjenama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 70/12) pravilno je prvostupanjski sud primijenio Ovršni zakon iz 1996. godine zaključno s Novelom iz 2008. godine.

Iz spisa proizlazi da je:

- rješenjem od 29. svibnja 2012. stečajni sudac odredio prodaju dvije točno određene nekretnine na kojima je upisano razlučno pravo, među kojim je i nekretnina opisana kao 25. ETAŽA: 7/100 dijela povezanih sa cjelinom stambenog prostora označen kao apartman br. 3, koji se sastoji od tri sobe, dnevnog boravka, kuhinje, blagovaone, hodnika, predprostora, dva sanitarna čvora, lođe, površine 106,70 m², na I. (prvom) katu stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 634/9 i čest. zem. 634/35 Z.U. 16370 K.O. Split,

- zaključkom od 10. studenoga 2016. objavljenim na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda 10. studenoga 2016., sud odredio treće ročište za prodaju nekretnina za 9. prosinca 2016. te način i uvjete prodaje,

- prijavu za sudjelovanje na dražbi u odnosu na predmetnu nekretninu, između ostalih, podnio i Ivan Orlić kao razlučni vjerovnik koji je podnio prijedlog za oslobađanje od polaganja jamčevine,

- na dražbi održanoj 9. prosinca 2016. sud oslobodio razlučnog vjerovnika Ivana Orlića od davanja jamčevine, budući da je na temelju izvješća stečajne upraviteljice utvrđeno da njegova tražbina doseže iznos jamčevine, što je ponovio i u pobijanom rješenju o dosudi,

- razlučni vjerovnik Ivan Orlić dao najpovoljniju ponudu u iznosu od 3.160.000,00 kn,

- u korist Ivana Orlića uknjiženo pravo zalogu 1. listopada 2003. pod brojem Z-7583/03 u iznosu od 300.000,00 EUR i nuzgredica, a na temelju višenamjenskog ugovornog kredita za odobravanje kunskih i deviznih garancija i kratkoročnog deviznog kredita broj 220/03, u Splitu 25. rujna 2003.

- Ivan Orlić stekao založno pravo na temelju Ugovora o pristupanju dugu od 23. prosinca 2004. sklopljenog s HVB Splitska banka d.d.,

- u Izjavama od 10. veljače 2005. i 25. travnja 2005. HVB Splitska banka d.d. potvrdila da je Ivan Orlić u potpunosti ispunio tražbinu vjerovnika HVB Splitska banka d.d., prema dužniku Robert's International d.o.o. sukladno članku 3. Ugovora o pristupanju dugu od 23. prosinca 2004. nakon čega je HVB Splitska banka d.d. prenijela na Ivana Orlića sva sporedna prava uključujući i založno pravo na založenim nekretninama dužnika,

- stečajna upraviteljica u obračunu potraživanja razlučnog prava od 4. travnja 2017. (list 1427. – 1429. spisa) navela da ukupan iznos tražbine osigurane razlučnim pravom s osnove glavnice i kamata iznosi 1.567.754,07 kn, a ne kao što je to naznačio razlučni vjerovnik u ukupnom iznosu od 6.400.948,90 kn.

Neosnovano žalitelji ističu da nisu bili ispunjeni uvjeti za dražbu jer kupac Ivan Orlić nije uplatio jamčevinu. Naime, točno je da razlučni vjerovnik Ivan Orlić nije uplatio jamčevinu, međutim, on je u svojoj prijavi istaknuo zahtjev za oslobađanje od polaganja jamčevine, budući da je razlučni vjerovnik čija tražbina prelazi iznos jamčevine koji zahtjev je sud prihvatio. Iz izvotka iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu proizlazi da je u korist Ivana Orlića uknjiženo pravo zalogu 1. listopada 2003. pod poslovnim brojem Z-7583/03 u iznosu od 300.000,00 EUR i nuzgredica, a na temelju višenamjenskog ugovornog kredita za odobravanje kunskih i deviznih garancija i kratkoročnog deviznog kredita broj 220/03, u Splitu 25. rujna 2003.

Prema odredbi članka 94. stavak 3. OZ-a pored osoba koje po ovom Zakonu nisu dužne dati jamčevinu u ovršnom postupku, jamčevinu nisu dužni dati ovrhovoditelj na čiji je prijedlog određena ovrha i nositelji prava upisanih u zemljišnoj knjizi koja prestaju prodajom nekretnine, ako njihove tražbine dostižu iznos osiguranja i ako bi se, s obzirom na njihov prednosni red i utvrđenu vrijednost nekretnine, taj iznos mogao namiriti iz kupovnine.

Ni žalbeni razlozi kojima se osporava prednosni red u namirenju razlučnog vjerovnika Ivana Orlića ne utječu na pravilnost rješenja o dosudi nekretnine. Navedeni žalbeni razlozi su preuranjeni budući da se ne radi o rješenju o namirenju. Osim toga, sud u stečajnom postupku nije ovlašten preispitivati pravilnost upisa u zemljišne knjige koji žalitelji dovode u pitanje tvrdnjama da je u korist Ivana Orlića trebalo biti uknjiženo pravo zalogu u zemljišne knjige „s veljačom 2005. godine“, a ne s 1. prosincem 2003. Naime, iz izvotka iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu proizlazi da je u korist Ivana Orlića uknjiženo pravo zalogu 1. listopada 2003. pod poslovnim brojem Z-7583/03 te proizlazi da je on osoba čija hipoteka je prva upisana u prvenstvenom redu, dok je Vesna Čilić upisana kao prethodni vlasnik radi osiguranja tražbine u iznosu od 548.302,56 kn pod poslovnim brojem Z-672/05 19. siječnja 2005.

Na pravilnost pobijanog rješenja ne utječe niti činjenica da je razlučna vjerovnica Vesna Čilić pokrenula protiv Ivana Orlića parnicu kojom pobija Ugovor o pristupanju dugu broj 220/03 od 23. prosinca 2004. koji je Ivan Orlić, koji je ujedno bio jedan od osnivača i član društva stečajnog dužnika, sklopio s HVB Splitskom bankom d.d., Split.

U odnosu na žalbene navode vezane za iznos razlike kupovnine ističe se da je stečajna upraviteljica u obračunu potraživanja razlučnog prava od 4. travnja 2017. u prilogu kojeg su dostavljeni i obračuni kamata (list 1427 - 1429. spisa) navela da ukupan iznos tražbine osigurane razlučnim pravom s osnove glavnice i kamata iznosi 1.567.754,07 kn, tako da razlika između tražbine i kupoprodajne cijene od 3.160.000,00 kn iznosi upravo 1.592.245,93 kn.

Zbog toga je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 6. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 6. srpnja 2017.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik
BRANKICA CURMAN

Curman

